



Сборник работ победителей  
Всероссийской образовательно-  
патриотической акции

**Фестиваль сочинений  
«Спасём язык – спасём и Россию»  
(РусФест-2020)**

Вологда, 2020 год

## Организатор проекта –

Автономная некоммерческая организация дополнительного образования  
«Учебно-информационный центр «СОКРАТ»



В данный сборник вошли работы победителей и тех, кто был особо отмечен в рамках Всероссийской образовательно-патриотической акции Фестиваль сочинений «Спасём язык – спасём и Россию» (РусФест-2020). Все сочинения печатаются в авторской редакции с сохранением стиля рукописного первоисточника. В ранг «специальная номинация» выведены те работы, которые, по разным причинам, не заняли призовые места, однако своим содержанием привлекли внимание жюри и вызвали коллективное обсуждение.

Фестиваль сочинений проводился с целью сохранения и укрепления русского языка как основы духовной культуры и исторической памяти народа. Задача РусФеста не только выявить и поощрить литературно одаренных участников, но и привлечь внимание общественности к проблеме снижения грамотности населения.

В 2020 году в РусФесте приняли участие представители 16 регионов России. Победителями РусФеста стали 15 участников.

Учебный центр «СОКРАТ» выражает благодарность администрации, руководству, преподавателям и учителям образовательных организаций, поддержавших фестиваль сочинений.

Учебный центр «СОКРАТ»

Вологда, 2020 год

## Номинация «Обучающиеся 8-9-х классов»

### III место

Дегтярь Екатерина

Вологодская область, пос.Ермаково

«Поэтом нынче стыдно называться!

Поэзия сегодня в резервации.

Поэзия сегодня рубит лес!»

Слова А.Башлачёва невольно заставляют задуматься: что же зовётся поэзией в современном мире и похожа ли она на произведения прошлых веков? Или это бессмысленный перевод бумаги?

Вспоминая строки из стихотворения А.С.Пушкина «Восстань, пророк, и виждь, и внемли, и, обходя моря и земли, глаголом жги сердца людей»- на ум приходят поэты Золотого и Серебряного веков, в чьих произведениях с помощью ярких метафор и эпитетов, не похожих один на другой, поднимались такие важные для воспитания души темы, как честность и преданность, доброта и милосердие, свет, любовь и вечные истины. Особое место занимали патриотизм и любовь к родным просторам. За каждым скрывался особый смысл. Читая классиков чувствуешь в себе что-то доброе и светлое.

Поэзия XXI века, по моему мнению, является лишь способом излить на бумагу свои личные переживания и проблемы. Исходя из личного опыта, могу сказать, что бывает и так: в голове рождается внезапная рифма, загоревшись идеей новоиспечённый писатель в короткие сроки пишет ещё два-три четверостишия, не заботясь о смысле и не исключая шаблонных словесных приёмов, и довольный выкладывает свой «шедевр» в источники массовой информации. Сейчас при попытке найти достойные прочтения стихотворения легко столкнуться с ненормативной лексикой, грубым стихосложением, шаблонными фразами и, что огорчает больше всего, иноязычными словами, которые стали так популярны. Люди начали забывать о том, что есть великое Русское Слово. В большинстве своём рифмы подбираются с помощью интернет программ. Но ни одна программа не заменит человеческой души, не придумает ёмкого слова и не создаст тот самый настрой в стихотворении, что так часто покоряет сердца наши при чтении поэтов прошлых веков.

Говоря словами И.А.Бунина, которые, как никогда подходят к сложившейся ситуации: «Поэт должен быть чувствую, как человек, редкий по уму, вкусу, стремлениям. Только в этом случае я могу слушать его интимное, любовное и проч. На что мне нужны излияния души дурака, плебея, лакея?» Многие ли нынче выдерживают бунинские критерии? Не спорю, такие встречаются, но это лишь капля в море среди «дураков, плебеев и лакеев», возомнивших себя великими стихотворцами. И, к сожалению, истинные «зажигатели душ людских» теряются в этой массе.

Поэзию нужно спасать, из элитарной культуры она непреклонно переходит в массовую. Возможно, стоит сделать критерии к печати стихов гораздо более строгими, ограничить доступность. Необходимо привить новому поколению любовь к русской речи, уделять

внимание их пониманию значимости Русского Слова. И тогда, быть может, не стыдно будет называть себя поэтом.

**Абсолютный победитель «РусФеста»**  
**Номинация «Обучающиеся 10-11-х классов»**

**I место**  
**Хадеев Георгий**

Ставропольский край, г.Будённовск

---

Когда я перестал пить чай с калачом,  
то говорю: аппетита нет! Когда же  
перестал читать стихи, то говорю:  
не то, не то!  
Антон Чехов

В конце 80-х гг. XX в., когда власти провозгласили «перестройку» и гласность, границы дозволенного стали стремительно расширяться. Цензура бледнела и слабела буквально с каждым месяцем, а в 1990г. её и вовсе упразднили. Журналы и газеты без конца публиковали Мандельштама, Цветаеву, Ходасевича, Гиппиус... К середине 90-х бум пошёл на спад. Романтика «возрождения культуры» исчерпала себя, и перед поэтами встала новая задача: найти своё место в неузнаваемо изменившейся стране. А это оказалось очень непросто. В новых условиях исчез спрос на «поэтов-трибунов» - их роль теперь перешла к журналистам.

И действительно, что представляет собой поэзия для современного человека, погружённого в повседневность? Боюсь, что никакая поэзия такого человека не интересует. Ему всё равно, есть она или нет. Он занят. Бежит на работу (нельзя опаздывать!). Или готовит домашнее (у-у, сколько задали!). Или борщ варит (опять мясо подорожало!). Как писал в своё время Владимир Маяковский: «Гвоздь у меня в сапоге страшнее фантазии Гёте». В повседневности от момента утреннего просыпания до момента выключения света на ночь нам нередко ни на минуту невозможно отвлечься от хлопот и обязанностей, перенести своё внимание на «Высокие материи», поинтересоваться, существует ли ещё что-нибудь, кроме этого ежедневного вставания и титанической борьбы с обступающими со всех сторон заботами.

Несмотря на все эти обстоятельства, я твёрдо убеждён, что за последние пару веков не произошло никаких глобальных изменений в поэзии! Поэты вдохновлялись и вдохновляются жизнью в самых разнообразных её проявлениях. На литературу в целом, и поэзию в частности, всегда влияли модные направления и течения, разного рода «гуру», на которых ровняются молодые авторы.

Даже если мы возьмём для примера не «чистую» поэзию, а тексты известных рок-групп, мы увидим, что и они пронизаны цитатами. Только в песне «Электрический пёс» Бориса Гребенщикова встречаются «старейший юноша» из стихотворения Блока «Двойник», строчка из «Гренады» Светлова, изменённая фраза из «Гамлета» и слова из песни Окуджавы «На ясный огонь». Современные рок-поэты, несмотря на буйное желание выделиться из толпы, быть «не таким как все», цитируют западные рок-группы, индийские и китайские религиозно-мистические тексты, Апокалипсис, стихи Ломоносова и французского поэта Гийома Апполинера\*. Мы видим, что им приходится решать те же проблемы, которые стояли перед

поэтами в начале XX в. И решает их тот же Гребенщиков так же, как почти на целое столетие раньше их решал Блок. Поэзия сегодня, как и всегда, балансирует на границе интеллигентской начитанности авторов и жаргона – молодёжного, музыкального, даже уголовного, вплоть до непечатных слов.

Именно поэтому я не согласен с бытующим мнением о том, что поэты потеряли ощущение своей необходимости, общественной значимости, и практически каждый автор оказывается сегодня «одним воином в поле». Да, поэзия сегодня – не продукт массового потребления, но она им никогда и не была. Огромное число людей во все времена были так же далеки от литературы, как и сейчас. При этом в столицах и даже небольших городках активно работает большое количество литературных групп и объединений, не меньше литературных салонов. Юношеские и детские литературные студии и смены ежегодно объединяют всё большее число участников со всей страны. Конечно, никто не сможет наверняка сказать, что же будет завтра. Золотой и серебряный века русской поэзии позади. Что ждёт её в нашем тысячелетии? И ждёт ли вообще что-нибудь? На эти вопросы Марина Цветаева ответила так:

А быть или нет  
Стихам на Руси-  
Потоки спроси,  
Потомков спроси.

Разве можно с ней не согласиться?

---

\*автор подразумевает французского поэта Гийома Аполлинера

## Номинация «Обучающиеся 10-11-х классов»

### II место

Левахина Екатерина

Вологодская область, г.Вологда

---

Тема поэта и поэзии всегда являлась одной из основополагающих в русской литературе. Остаётся актуальной она и по сей день. Так, в одном из произведений эту тему раскрывает музыкант и поэт А.Н.Башлачёв, который пишет: «Поэтом нынче стыдно зваться! Поэзия сегодня в резервации. Поэзия сегодня рубит лес». Насколько справедливы слова Башлачёва? Действительно ли поэту и поэзии нет места в современном обществе?

Прежде всего вспомним, кто такой «поэт». Издавно о нём принято думать как о человеке, ставящем себе целью донести до общества моральные нормы, высокие духовные ценности. Кроме того, это философ, способный в некоторой степени направлять мысли людей в то или иное русло, вносить коррективы в их мировоззрение и отвечать на важные жизненные вопросы. Это явление, давно существующее в нашей культуре, называется литературоцентризмом. В поэтическом творчестве отражаются и политические идеи общества, и социальная сфера жизни, и нравственные идеалы. Замечу, правда, что в наше эта идеологическая функция постепенно утрачивается. По моему мнению, это связано с особенностями психологии нового поколения, характерными чертами которой являются самостоятельность, мотивированность и стремление к справедливости. Люди не принимают никаких «аксиом», не верят на слово, а стремятся дойти до сути самостоятельно, путём анализа окружающей действительности. Они имеют доступ к такому огромному количеству информации, что просто не могут полагаться в формировании своего мировоззрения только на взгляды поэтов.

Наступила эпоха технологий, поэтому поэзия и литература в целом теряются среди других носителей информации. В Интернете пользователи получают доступ к большому количеству текстов и ресурсов, в том числе посвящённых поэтическому творчеству, однако в таких условиях прослеживается тенденция ориентирования на поверхностного читателя, легко распространяется графомания. Это явление объясняется популярностью, некой пропагандой творчества и профессий, с ним связанных, в массовой культуре. Быть причастным к этому в наши дни – «модно». Однако графомания разительно отличается от настоящей поэзии отсутствием труда, совершенствования, работы над собой. Об этом отличии поэтесса Светлана Пешкова говорит так: «Графоман напоминает мне ребёнка, который сел за пианино и стучит по клавишам, думая, что создаёт музыку». Никакой культурной ценности подобное проявление словотворчества не имеет, и поэтому современному читателю нужно научиться отличать произведения «высшей пробы» от произведений посредственных, написанных чаще всего для того, чтобы потешить собственное самолюбие или угодить публике.

Как это сделать? Например, используя Интернет-источники, обратиться к лекциям литературоведа и профессора РГГУ Дмитрия Бака, который учит «слышать и чувствовать сложный литературный текст». Можно ориентироваться на авторитетные поэтические издания и ресурсы, где вы не найдёте торжества графомании. В одном ряду с ними стоят и крупные

литературные премии, отбор лауреатов для которых производится очень строго и внимательно. Таким образом заинтересованный человек сможет научиться самостоятельно отличать культурное наследие от безыдейных строк.

Однако не стоит забрасывать камнями всю современную поэзию. Конечно, в ней не всё так прозаично, как хотелось бы. Например, много символики, которая затрудняет восприятие и понимание поэтического произведения. Понимать такую поэзию сложно, для этого необходимо быть талантливым читателем: иметь представление об актуальных общественных проблемах, чтобы понимать смысл стихотворений остросоциальной тематики; разбираться в культуре разных стран и эпох, чтобы видеть отсылки к другим образам или произведениям в целом, позволяющим прочитать подтекст. Стать человеком, способным вникнуть в суть современной поэзии, может каждый, для этого достаточно стремления к саморазвитию и непрерывному совершенствованию.

Возвращаясь к высказыванию А.Н.Башлачёва о современной поэзии, отмечу, что его слова справедливы лишь отчасти и есть поводы с ними не согласиться. Поэзия не отделилась от социума, не потеряла своей значимости, она лишь так же, как и общество, претерпела изменения. В заключении хотелось бы добавить, что каждый отдельный человек может внести свой, пусть даже совсем небольшой вклад в популяризацию поэтического творчества. Ведь совершенствуясь, выбирая «правильную» литературу и занимаясь осознанным словотворчеством самостоятельно, человек может формировать и развивать художественный вкус не только у себя, но и у своего ближайшего окружения. Таким образом, из множества случаев, когда один приобщает к искусству другого, сложится общество, в котором поэзия станет ещё более важной частью культуры, её неотъемлемой составляющей, а слово поэта станет звучать «как колокол на башне вечевой, во дни торжеств и бед народных».



## Номинация «Обучающиеся 10-11-х классов»

### III место

Гимадутдинова Аделина

Республика Татарстан, г.Казань

---

«Поэтом нынче стыдно называться!  
Поэзия сегодня в резервации. Поэзия  
сегодня рубит лес».  
Диалог забытых поэтов.

Я требовал с поэта Девятнадцатого:

- Забери к себе отсюда! Я живу в чужие времена...

- Ты – пророк, мой друг, в Духовной Инфляции, - так назвал он современные года.

Уточнил бы: «Я» эпоха называется, каждый где талантлив одарён. Здесь любой собою восхищается, кто бы ни был: царь али холоп. Впрочем, все мы тут цари... а ты поэт? Это не понравится любителям визуальной информации: где же тут иллюстрации? Нет, нет, нет. У нас изоляция от душевной организации. Ты запомни этот постулат: «В тебе нынче никто не нуждается. Поэт, сколоти себе крест!»

Зависть? Быть может. Слепота? Ну конечно. Никто не увидит мои старания, так что поэзия сегодня «рубит лес». Как выживать поэту в новой реальности? Копейка рубль бережёт! Одна из главных трагедий современного писателя – непонимание его простыми обывателями века Золотых Предпринимателей. Наверное нужно создать предприятие, раз не в почёте теперь слог.

Я так считал, ведь к чему эти откровения без читательского мнения. Мечтал, как Чацкий, народу я служить. Прислуживаться тошно...И что же? Как же быть?

Тут Девятнадцатов промолвил сипло:

- Выходит, поэтом называться у вас стыдно?

- Так Башлачёв сказал когда-то, - обличил общества мысли.

- Ты сам как думаешь, товарищ? – спросил Восемнадцатов тихо.

Поэтом? Стыдно? Невыгодно, немодно... Но стыдно – никогда! Тот, кто опустит взор при этом слове, поэтом быть не может. Поэт – доносчик слова, учитель, Гражданин. Чего же тут стыдиться? Этим можно скромно гордиться.

Ну да. И в современном слогe всё о природе, о любви да дружбе. А как же иначе? Природа да любовь есть человек. Без них станет бессмысленным наш повседневный бег (кстати, в стихе своём про яблоко Полозкова бы напомнила, как важно не спешить, а просто жить).

Однажды, в дни ненастные, поднимешь к небу взгляд, попросишь о плече сильном и вернуть былое вспять. Тогда, в дни одинокие, непременно откроешь кладезь строф. В случайном рое строк найдёшь слова Астаховой:

Ну что же молчишь ты?

Скажи мне, не мучай:

Тебя хоть там любят?

Польётся тучей рыданий бег. Останутся с тобою слова души российской. Поэт – народа просветитель. Недаром говорил Евгений Евтушенко: «Поэт в России больше, чем поэт».

Когда-нибудь так снова будет. Ну а пока у нас поэзия в резервации. Отгорожена? Может сохранена до времён лучших? Наверное, всё вместе. Однако отгородились не писатели, а народ от них. Но если так, почему о нас не расскажет государство им?

- Народу нужен Человек теперь, а не гражданский червь, - Восемнадцатов.

- В начале было Слово...- шепнул кто-то в тени.

Строфа. Поэт. Родина. Забыть мы не дадим!

## Номинация «Обучающиеся организаций среднего профессионального образования»

I место

Балаева Мария

Вологодская область, г.Вологда

---

Поэтом нынче стыдно называться!

Поэзия сегодня в резервации.

Поэзия сегодня рубит лес.

Громкое и неоднозначное высказывание Александра Башлачёва адресовано современному поэту. В своём сообщении бард (не без присутствия порицательной самоиронии) советует стихотворцам потратить силы на более востребованную работу – изготовление себе креста, потому как «поэзия сегодня в резервации. Поэзия сегодня рубит лес». Довольно спорное утверждение, на мой взгляд: с ним можно как согласиться, так и опровергнуть, но, если подробно ознакомиться с биографией и творчеством Башлачёва, станет ясна его точка зрения.

Он был «отбросом» своего времени: при великом и многообещающем таланте не имел возможности пробиться на сцену, вёл жизнь бродячего певца и поэта, скитался по городам, устраивал квартирники и в песнях доносил остроту, искренность своих чувств до сердец слушателей. Его текстам-дерзким и надрывным, присуща общая тема, как считает в своей статье С.Свиридов: «Эта тема – высказание смысла, поиск пути к абсолюту в ценностном свете которого жизнь человека приобрела бы смысл, а человеческое действие – результат». То есть, Башлачёв как поэт был искателем смысла, считал своим долгом понять устройство бытия. Он не боялся критики, зная, что найдётся окружение, понимающее и разделяющее его взгляды. Община самобытных рок-музыкантов была для него отдушиной, на бардовском поприще музыкант чувствовал себя своим:

И в груди – искра электричества.

Шапки в снег - и рваните звонче.

Рок-н-ролл – славное язычество

Я люблю время колокольчиков.

Цель, предназначение Башлачёва – вот она, - нашлась в живом творчестве рок-культуры. Поэт всегда советовал коллегам «жить»: «каждую жизнь надо оправдать жизнью. Если ты поёшь о своём отношении к любви, так ты люби, ты не ври. Если поёшь о своём отношении к обществу, так ты так и живи. А всё остальное – просто спекуляция». Современный поэт должен быть искренним – показал Башлачёв на своём примере – он должен строить своё пространство, свой стиль, иначе поэтом будет «стыдно называться». Но непризнание губит творца зачастую: осознание ненужности, одиночества, отделённости от общества, невозможности донести до людей своё мнение, страх быть непонятым подтолкнули многих талантливых лириков «сколотить» себе крест. Почему же творчество Башлачёва, Маяковского было признано только после их смерти? Что не делать современному поэту, чтобы его заметили?

Возможно, ушедшие из жизни таланты были правы: сегодня профессии поэта почти не существует, она является синонимом к слову «бедность», а родители советуют детям одуматься, заметив рифмующиеся строки в тетради своего чада. У меня есть знакомый поэт, который сочиняет невероятно жизненные, огненные строки, но не находит себе места в жизни, потому как писательство и не заработать прожиточный минимум, если тебя не знают.

## Номинация «Обучающиеся организаций среднего профессионального образования»

### II место

### Сцибаровская Екатерина

Вологодская область, г.Вытегра

---

«Поэтом нынче стыдно называться!

Поэзия сегодня в резервации.

Поэзия сегодня рубит лес»

Поэзия и искусство – это особая форма не только выражения, но и познания  
Ян Райнис

Поэзия всегда сталкивается с проблемой доступности и понимания. В современном обществе жизнь протекает слишком стремительно. Дни летят за днями, часы идут, а необходимо столько всего успеть: работа, домашние обязанности, соцсети... В круговороте забот времени на чтение практически не остаётся, да и многие ли интересуются поэзией?

По моему мнению, поэзия – это, в первую очередь, размышление. Читающий должен не просто «пробежать глазами» по строчкам, но и «прожить» их, «пропустить через себя», только тогда произойдёт высокая степень соучастия читателя к поэту. Я полностью согласна, что данная проблема (проблема «взаимопонимания поэта и общества») существует. Она далеко не новая, ведь даже в прошлом изолированность не была единственной трудностью. Между писателем и читателем стояла разделяющая стена непонимания. Этому посвящалось множество стихотворений.

Чтобы подтвердить свои слова, хочу вспомнить А.С.Пушкина. Его всегда волновал вопрос взаимоотношения поэта и читателя, значение поэзии в мире. Например, его произведение «Поэт и толпа» как раз посвящено этой теме. В нём Пушкин раскрывает свои мысли, в которых ясно выражено, что поэт волен сам выбирать, о чём и как писать. В свою очередь толпа требовала, чтобы писатель «употреблял свой дар во благо им». Нельзя не заметить рефреном проходящую через стихотворение проблему непонимания.

Обращаясь к своему отношению к поэзии, невольно вспоминаю образ мамы. Она – поэт, и поэтому на нашей книжной полке есть несколько сборников с её стихотворениями. Именно благодаря её примеру я выросла с любовью к поэзии. К тому же в современном мире можно при желании прочитать творчество различных авторов в библиотеках, журналах или в группах в ВКонтакте. Поэты свободно делятся своим творчеством на просторах сети Интернет. Всё это помогает избавиться от проблемы изолированности, доступности поэзии современному читателю.

Подводя итог всему сказанному, хочется напомнить, что, хоть в нашем обществе поэзия и не всеми ценится, но у неё всё же есть множество искренних ценителей. У поэтов существует возможность свободно организовывать мероприятия, чтения, встречи, и при этом успешно

собирать свою аудиторию. Благодаря этому поэзия может продолжать существовать и развиваться и в современном обществе.

## Номинация «Обучающиеся организаций высшего образования»

I место

Пискунов Дмитрий

Владимирская область, г.Владимир

---

### Поэзия плаксивых шутов

В эпоху, когда каждый способен опубликовать своё творчество на всеобщее обозрение, естественным процессом будет появление большого количества второсортного материала, уподобляющегося своему времени. Каждый, кто пишет строки в столбик или рисует квадраты, обязан назвать себя поэтом/художником. Стихотворная форма не мертва, но мертвы поэты и поэзия. Мертва её эстетическая, почти «божественного» происхождения сущность.

В современном мире каждое искусство превратилось в руках общественности в ремесло. Всему можно научиться, можно стать кем угодно. И действительно, каждый может научиться писать хорошие стихи, но нельзя научиться быть поэтом, научиться чувствовать поэтичность космоса на уровне симулякров. Отсюда и стыдливость некогда гордого имени поэта. В ответ на громкие заявление: «Я поэт», - общество посмеётся, покрутит пальцем у виска и скажет: «Ну, знаем мы сегодня таких, перестань марать бумагу, всё равно тебе не быть Пушкиным». И тут как раз есть плавный переход к пониманию резервации поэзии в умах людей. Для основной массы поэтами являются Лермонтов, Блок, Пушкин, даст Бог ещё и Маяковский, Рыжий, Лимонов. Люди сами создали ареал обитания поэзии, законсервировали в банке Уорхола и поставили в погреб с мшелями: «Ну, теперь-то точно не испортится», - но ведь это только мешает развитию искусства.

Массы сами не хотят признавать новую поэзию и держат её в заточении. В эпоху постмодернизма нет места пафосу и оригинальности, только «мы все равны» и «нет ничего нового под солнцем». А поэт из великого статуса пророка, революционера превратился в шута, ведь все мы любим наблюдать за страданиями других. Сейчас поэт – плохой плаксивый шут, а шут, как известно, способен выживать только при дворе, которым сейчас является обыватель, однако ему ничего толком не надо, ему нужно всё упрощать и разжёвывать, ему некогда думать, переосмысливать и синтезировать информацию. Искусства – развлечение, моментальный взрыв. Насладился и забыл.

Вот и выходит, что авторы подобного рода могут зарабатывать, а поэтам приходится либо голодать, либо валить лес. Сейчас у поэзии в России идёт фаза вторичного упрощения, то есть период её заката, и нельзя быть уверенным, что после этого обязательно будет рассвет, ведь пока пожарники сжигают книги, а шутовские сопли радуют публику, эпоха метамодерна и мировая культурная революция не состоится, и поэт не воскреснет, как пророк.

Раньше поэтам своими громогласными строками были способны вызывать волнения, отражали политические и культурные проблемы народа. Сейчас же поэты – это Соя, Понкин, Астахова, люди, которые во главу угла поставили вечное пережёвывание одних и тех же проблем, банальных смыслов и упрощение материала вместе с формой, для важна «палитра», но как говорил музыкант Андрей Федорович: «Для художника даже стекло троллейбуса будет

как холст», - а эти монументом воздвигли инкубаторную брезгливость и избирательность в вопросе, что понравится большинству, - большинству нравится стерильность в высказываниях, все боятся быть обиженными. Кроме любовных страданий в их стихах нет ничего, а именно с ними, как с самыми популярными в СНГ авторами, и сравниваются все остальные. Так, если пастыри не имеют ничего на своих плечах, так какая же у них тогда паства и кто тогда у них антагонист, если бессмыслица побеждает? Ещё большая бессмыслица?



## Номинация «Обучающиеся организаций высшего образования»

I место

Фадеева Екатерина

Владимирская область, г.Владимир

---

### Поэзия как спасение от серых будней

При прочтении строк Александра Башлачёва о русской поэзии XX века в голове воссоздаются различные, не всегда приятные явления того времени: «эстрадная» лирика, самиздат, партийное влияние на творчество... Однако это высказывание можно рассматривать и в контексте событий нашего времени.

Когда человек пишет произведение, он рисует перед нами океан своей души, позволяет спуститься в самые его глубины, к давно затонувшим и забытым там кораблям, ищет ответы на давно волнующие вопросы. Неужели в таком «бурлящем» событиями мире, который сейчас окружает людей, уже не осталось места поэзии? Возможно ли и в наши дни посвятить всего себя, свой разум и чувства этому высокому творчеству.

Сейчас, в эпоху информационных технологий, люди стремятся к точности и содержательности, порой отказываясь слышать себя, свои чувства и эмоции. Всё чаще кажется, что мы можем обойтись без смеха и улыбок, непрошенных слёз и разговоров по душам с близким человеком. Однако нужно понимать, что это всего лишь мираж – яркий, манящий, но лживый. Любой из живущих на Земле рано или поздно станет нуждаться в поддержке, захочет увидеть протянутую ему руку. Необходимо решить, кто же способен помочь человеку в такой ситуации. Родные, знакомые, друзья или, может быть, книга, которая давным-давно лежит на полке и ждёт, когда кто-нибудь начнёт листать её пожелтевшие страницы?

Конечно, поэзия всегда была верной помощницей и в счастье, переполняющем человека, словно чашу, и в горе, рвущем душу на куски. Фёдор Иванович Тютчев писал: «Она с небес слетает к нам -/ Небесная к земным сынам -/ С лазурной ясностью во взоре -/ И на бунтующее море -/ Льёт примирительный елей». Поэзия и поныне остаётся другом того, кто жаждет услышать её голос.

К счастью, и сейчас остаются творцы, желающие всю жизнь держать в руках священную лиру поэзии. Ярким примером может служить современная поэтесса, мастер художественного слова Анна Егоян. Этому человека называют «настоящим феноменом Интернета». Она будоражит сознание ценителей поэзии своим необыкновенным голосом, умением интонационно оформлять стихотворения, доносить их смысл до самых искушённых и опытных сердец. В одном интервью Анна говорит о том, что главной целью своего творчества видит помощь людям, а главным результатом – сердечное, искреннее «спасибо» от читателей и слушателей.

Какой же можно сделать вывод о значимости современной поэзии и возможности делать это своим призванием? Необходимо осознать, что сейчас поэзия всё ещё важна, хотя и стеснена нашим веком, таким точным, правильным; ей тяжело, как тяжело человеку, несущему огромный груз на своих плечах. Однако становится понятно: лирические произведения нужны,

нужны как никогда, чтобы люди могли искать в них спасение, помощь мечущейся душе... Мы должны быть благодарны тем, кто и в наши дни стремится всю свою жизнь при помощи рифмы помогать окружающим забывать боль, отпускать обиды, проникаться светом, начинать ценить любой, даже самый крохотный и, казалось бы, незначительный момент своей жизни...

## Номинация «Обучающиеся организаций высшего образования»

### II место

Лисина Ольга

Вологодская область, г.Вологда

---

«Поэтом нынче стыдно называться! Поэзия сегодня в резервации. Поэзия сегодня рубит лес».

Поэзия. Часто ли мы, простые обитатели, обращаемся сегодня к современной поэзии? Знаем ли мы поэтов 21 века? Думаю, что немногие ответили бы на этот вопрос утвердительно. Да, пока мы учимся в школе, нами изучается поэзия А.С.Пушкина, М.Ю.Лермонтова, А.Ахматовой, В.Маяковского. Но время поэзии не заканчивается на этих именах. Есть люди, которые творят, вкладывают душу, а их имена не известны публике.

Почему так происходит? Может быть «поэтом нынче стыдно называться»? Скорее всего дело тут в том, что современная поэзия играет столь малую роль в жизни людей, что большинство просто не замечают её существования. Мир высоких технологий диктует свои правила, и поэзия просто не укладывается в его рамки. Поэт – это человек, который чувствует недостатки этого мира и пытается донести через своё творчество эту информацию таким же несовершенным людям. А кому нравится, когда ему указывают на недостатки? Думаю, нет таких. Поэтому в большей степени популярны романтические стихи, написанные для юношей и девушек, переживающих любовную драму и разочарования.

Я согласна с автором высказывания. Есть и среди современников те, кто мастерски владеет пером: говорят о бытовых проблемах, знакомых каждому, рассуждают на философские темы, откровенно рассказывают о современных проблемах человечества. А главное – сама лирика живёт и развивается, подстраиваясь под быстрый ритм 21 века. Не нужно бояться новых форм и содержаний – за ними будущее!

Давайте же взглянем на современных поэтов поближе.

Одна из них Вера Полозкова. Она умеет писать хлёстно, образно и необычно. Её часто называют «пронзительной», а её стихи написаны будто в состоянии вечной влюблённости, даже если они и не любили вовсе. Вера Полозкова пишет о себе, своих мыслях, чувствах, надеждах. И всё же каждый читатель может сказать: «Как она узнала? Это же про меня!».

Также одной из них можно выделить Солу Монову – Юлию Соломонову. Она не стесняется быть провокационной и писать о таких невечных темах, как всемирная паутина и социальные сети. А ещё о том, что никогда не устареет: о любви, счастье и умении прощать, об отношениях мужчин и женщин, о мимолётной моде. Стихи Солы Моновой обладают удивительным свойством: с помощью убийственной доли сарказма они учат проще относиться к жизни, неудачам и даже изменам. Её смелые, правдивые, жизненные и чем-то простые стихи будут близки многим.

Таким образом, говорить о полной утрате поэзии, считаю, преждевременно. История не раз доказывала, что стоящее не исчезает, а узнаётся читателями года. Как у А.С.Пушкина: «Нет, весь я не умру». И, действительно, поэтов помнят и любят до сих пор. Быть может, через

нескольких лет человечество снова заинтересуется поэзией как средством воспитания народных масс. А поэты будут и дальше «глаголом жечь сердце людей».

## Номинация «Обучающиеся организаций высшего образования»

### III место

Демченко Полина

Челябинская область, г. Челябинск

Времена меняются. Одно идёт за другим: пышные платья перешли в джинсы «тот», старинные проигрыватели – в беспроводные наушники. Перемены коснулись всех сфер жизни. Но только одни явления кардинально изменились, а другие претерпели небольшие трансформации. Что стало с поэзией? Кого можно назвать поэтом? И осталось ли вообще такое в новом современном мире?

Я считаю, что поэзия не угасла. Думаю, она продолжает жить до сих пор, как сохранившаяся потребность собираться за столом вечером за чашкой чая или как ежегодный просмотр «Гарри Поттера» в канун Рождества. Во многих людях живёт потребность в красоте, в ощущении внутреннего спокойствия и в то же время в стремлении к новым переживаниям. Для чего же ещё создана литература, если не для этого?

Поэт – это прежде всего состояние души. Это не просто человек, умеющий рифмовать «лисица» и «мириться». Поэт – это тот, кто через свои тексты побуждает душу читателя содрогнуться, заставляет мурашки по коже бежать табуном лошадей, а сердце стучать барабаном. Если читатель замрёт, содрогнётся или расплачется от строк – значит, поэт сделал всё правильно.

«Поэтом нынче стыдно называться!» - восклицает Александр Башлачёв. Думаю, это выражение резкое и нераскрытое. Возможно, Александр Николаевич выпалил его так же, как многие твердят «Раньше было лучше», оживив двойной подбородок. Многие не хотят и не пытаются мириться с новой реальностью, не хотят принимать новую литературу, для них неприемлема обценная лексика и неоднозначные темы, связанные с феминизмом, экологией, проституцией.

Люди старшего поколения не хотят принимать культуру поколения Z: наши крашенные волосы, проколотые носы и татуировки на полруки. А если они не хотят принимать внешность, то что говорить о внутренних качествах и убеждениях? Взрослые не хотят верить, что наше поколение, с замазанными синей краской волосами, отказывается от телевизора и читает больше, чем это делали их родители и бабушки. Вы читали роман Джона Грина «В поисках Аляски»? Главная героиня курила, пила и часто думала о смерти, но никто из её друзей не встречал более умную, самоотверженную, свободную и прекрасную девушку. Вся её комната была заставлена книгами, которые она называла своей «библиотекой жизни». А читали ли вы «Энн из «Зелёных крыш»? Та Энн невероятна, обаятельна и умна. Её начитанность поражает всех вокруг. Вот героини современного молодого поколения.

Я, представитель поколения Z, заявляю: «Поэтом нынче быть не стыдно». Стыдно быть безграмотным поэтом. Стыдно осуждать юные пытливые умы, подавлять стремление подростков, оказывать токсичное влияние на окружающих, говоря, что тратить время на новое искусство – это тратить жизнь впустую. Стремления нашего поколения – вот что будет развивать культуру, в частности литературу и поэзию в нашем обществе.

## Номинация «Окончившие обучение в образовательных организациях»

I место

Бикмуллина Олия

Республика Татарстан, г.Казань

---

### Конец прекрасной эпохи?

... и именно поэтому я могу сказать: это ещё не конец.

И не поспоришь ведь. Это вообще первая строчка, а начинать сочинение об именах в современной поэзии нужно с чего-нибудь пафосного.

- Поэзия закончилась! – верещит воображаемый читатель. Воображаемый же критик уточняет:

- О какой поэзии идёт речь? Лирической? – вопрос не праздный, потому что эта подмена понятий – лирика и поэзия – закрепилась уже давно.

- Современной, лирической, - цедит читатель и предлагает поэтам сколотить себе крест. Допустим, современной нам – тогда при чём здесь Башлачёв? Как-никак, 80-е, поэт всё ещё трутень, и коммунизм недостроенной пятиэтажкой стоит, и не оставляет ощущение, что нас обманули. Не до стихов.

А где-то в настоящем строчат Транстрёмер, Шимборская и Глюк, которые, видимо, тоже закончились на самом интересном месте. Нобелевский комитет истекает клюквенным соком.

- Современной русской поэзии! – поправляется читатель.

Представляете, Александр Семёнович, вы закончились, срок годности истёк. И вы, товарищ Гандлевский, и вы, госпожа Полозкова, а Русс мы вообще похороним и скажем, что так и было.

Условно и субъективно ныне живущих поэтов можно разделить на «признанных», «опознанных» и «НЛО».

С «признанными» более-менее ясно, «опознанные» водятся в шорт-листах очередной премии и на квартирниках: Данилова, Долгарева, Никонов.

Наконец, НЛО – неопознанные лирические объекты. Может, и выстрелит, только неизвестно, в каком смысле: в хорошем или «в который вдарить?». Почему знаю – у меня сестра из этой категории неумело мечущихся между будуаром и молельней.

Проблема в том, что наивный читатель в большинстве случаев не может дойти до самой сути сложного текста. В итоге замкнутый круг: читаем слабые стихи производства НЛО, потому что не понимаем тёмные. При этом нам хватает ума разобраться в том, что такое хорошо и что такое плохо. Потому и за державу обидно, но на зеркало, как говорится...

- Знаете, - критик откладывает блокнот и подливает себе того-что-мы-не-будем-называть, дабы не пропагандировать, - современная литература – она как этот бокал. Почти весь объём – тексты дилетантов, ниже – работы профессионалов, их меньше. А потенциальной классики совсем немного.

- Намекаете на то, что нужно выпить всё залпом, чтобы добраться до классики? – морщится читатель. Он недавно зашёл на «Стихи.ру» и получил психологическую травму.

- Напекаю на то, - критик встаёт из кресла, так и не сделав глотка, - что ненужное испариться само, а осадка на дне будет достаточно, чтобы ощутить аромат. А воспринимать лирику советую на трезвую голову.

- Долго придётся ждать.

- Долго, но это лучше, чем выливать содержимое и объявлять его непригодным. Признаться, я уже сейчас читаю некоторые стихи и чувствую что-то неуловимое, как духи незнакомки. И именно поэтому...

## Номинация «Окончившие обучение в образовательных организациях»

### II место

Мазикова Наталья

Ростовская область, г.Ростов-на-Дону

---

Как проза жизни вытесняет поэзию души

- Ты чем занимаешься?
- Я поэт.
- Ааа... Ясно. Ну а работаешь-то где?
- Я поэт...
- Живёшь, спрашиваю, на что? Или содержит кто?

Примерно так сегодня воспринимают сумасшедшего иррационалиста, решившего вступить в странный союз со словом. Он тем более странен, что это «брак по любви». Ведь сложно представить себе лирика, романтика, рассчитывающего «удельный вес» слов в своём творении, прикидывающего, какой эпитет лучше «зайдёт» целевой аудитории. И сколько, наконец, лайков соберёт его шедевр.

А если он всё же это делает, то... Поэт ли он? Скорее всего, такой даже произносит это слово «п[л]эт», не вытягивая губы, лепя из «а» звук «о»: п[о]эт».

Пишешь стихи – поэтому поэт? А разве нет? А разве да?.. Сейчас модным стало выпускать свои поэтические сборники. Всем и всюду. Часто это делают уже известные люди. Известные не в литературе. В качестве подарка себе они могут позволить такую блажь – демонстрацию своих стихотворных опытов. Каприз такой. И их читают...

А есть иная картинка. Почему-то в голову лезет название фильма по роману А.Иванова «Географ глобус пропил». Если кратко, то это выглядит так: есть талант, желание, горение. Есть действия. Чуткая ищущая душа исследует этот мир, впитывает его всеми своими пораи. А потом умело выжимает мир на бумагу. Получается что-то невероятное. Вот этот, вы, конечно, понимаете, п[о]эт.

«Живёшь на что? Или содержит кто?» - вот лакмусовая бумажка для творца. Мало быть сегодня гением, нужно уметь «с этим» и «на это» жить. Сумеешь? Найдёшь себе рекламного агента, продюсера?.. Но чаще всего тебя или никто не слышит и ты охрипнешь в попытках перекричать шумную «ярмарку тщеславия». Или «географ глобус пропил». Ты просто станешь кем-то ещё: слесарем, инженером, дворником. Или тебя не станет...

Я искренне восхищаюсь теми, кто прорывается в наше время через все прагматические кордоны и, что самое ценное, не разбивают по пути свой хрустальный талант, я бы так не смогла. И не смогла. Конечно, я не взялась бы писать всё это, если бы не имела микроскопического отношения к поэтическим текстам.

В такую игру я увлечённо играла с детства. Мир образов, зеркало рифмы – всё это очень затягивало и скрашивало трёхкилометровый путь домой из школы по сельским ухабам, Вы знаете, меня даже награждали. И однажды, не поверите, поездкой в Европу! Это было как увидеть Деда Мороза реальным...



До 25 лет я витала в лирических облаках. А ногами стояла на филфаке. Но как только я зашла в аспирантуру, углубилась в научную работу, в диссертационную карусель. Поэзия (по крайней мере, её попытки) стала тяжелеть и опускаться. Я приземлилась и сделала окончательный выбор: голова, душа и тело – науке и профессии преподавателя. Конечно, настоящие поэты так не делают. Поэтому я стала учёным.

Пришлось зарабатывать на жизнь. Наука, как оказалось, - тоже «блажь» и «каприз». И её себе тоже нужно «позволять». Но в процессе написания диссертации я стала замечать, что выхожу из рамок холодных терминов и включаю в анализ «горячие» образы, зримые, осязаемые предметы. Всё чаще в статьях стали показываться метафоры, новые эпитеты, разбивающие научное клише. И, о чудо, такую вольность наука терпит.

И тогда я поняла: поэзией можно насытить свою реальную жизнь. Поэтическое, образное восприятие мира никуда не девается. Оно лежит подтекстом. Оно даёт основу всякого дела. И кто знает, быть может, поэзия ещё выпорхнет из сердца, улучив момент, усыпив рациональную бдительность?.. В этот удивительный миг я обещаю не сопротивляться.

## Номинация «Окончившие обучение в образовательных организациях»

### III место

Силина Анна

Вологодская область, п.Перьево

Помнится, когда-то в школе писала реферат по творчеству Пушкина «О назначении поэта и поэзии». Тяжело что-то работалось тогда над ним. Может, ещё не созрела к самостоятельным рассуждениям по этому поводу (хотя защитила на «отлично»), может... А что теперь гадать...

Александр Башлачёв, по-моему, затрагивает ту же самую тему. Он, поэт, отмечает, что судьба ему подобных предопределена: стыд, одиночество, выживание.

Неужели быть поэтом стало настолько стыдно? Конечно, в краску не вгоняет, но и гордиться нечем. Поэт перестаёт быть выразителем мнений своих современников. Он перестаёт считать себя значимой фигурой. Зачастую известность есть до тех пор, пока есть человек. А в период перестройки, когда уходила целая эпоха, когда люди жили здесь и сейчас, до возвышенного ли было?... Семью кормить надо! Вот и пошла интеллигенция на рынок... Вот и забыли о душе...

Конечно, не все отказались от пера: кто-то не хотел изменять своему призванию и писал, только «в стол»; кто-то шёл в ногу со временем (писал на заказ); кто-то смирился и пошёл «рубить лес», а кто-то не хотел мириться и бунтовал (по-чёрному «бунтовал»). Со временем все привыкли к такому положению дел. Как говорится, жизнь стала лучше, жизнь стала веселее. Да, жить стали неплохо. Но сбросив с парохода современности (помните, лозунг футуристов?) Пушкина и ему подобных, мы стали терять связь со своими корнями. Вовремя это осознав, человек (думающий, мыслящий, анализирующий человек) пытается наверстать упущенное. Мы отмечаем юбилеи Великих, знакомимся с менее великими, но не менее значимыми...

Так уж устроен русский человек – чувства ему важны. А как их выразить? Как рассказать? Да в стихах...

Я, конечно, понимаю,  
Что всё так должно и быть,  
Только сердце замирает –  
Трудно, больно говорить...

Ни в коем случае не претендую на звание поэта. Хочу сказать только то, что душа иногда просит выплеснуть то, от чего ей тесно. Слова немного рифмуются. Получается что получается. Становится легче что ли...

Уверена, что период резервации рано или поздно закончится. Непременно проснётся желание творить, а это значит, что «Россия вспрянет ото сна»!

Ни для кого не нова мысль о том, что поэзия не современна и не модна в наши дни. Школьники не чувствуют поэзию, а большая часть взрослой читательской аудитории не интересуется классикой и современными поэтами. Сейчас очень популярны поэтические сайты, но их читатели в основном – это сами авторы опубликованных сочинений.

Что же такое поэзия? Об этом много где сказано: в трудах истории философии и психологии художественного творчества, в творчестве писателей.

Вопрос о сущности поэзии очень актуален в наши дни. В.И.Даль определил поэзию так: «Поэзией зовут изящество, красоту, как свойство, как качество, не выраженное на словах; наконец зовут поэзией сами сочинения, стихи, стихотворения и науку стихотворства. Одни считали поэзию рабским подражанием природе, другие – видениями из духовного мира, третьи видят в ней соединение добра и истины». На первом плане здесь прекрасное, художественное, дар и сочинения, возвышающие человека. А теперь обратимся к более современному источнику – Интернету. Сайт «Википедия» говорит о том, что «поэзия – это особый способ организации речи; словестное художественное творчество». Нередко слово поэзия употребляется в метафорическом смысле. И ещё: «В современной культуре под поэзией обычно понимают вид искусства, совершенно забывая, что и в повседневной жизни достаточно текстов поэтических, но не художественных».

Ничего близкого к определению В.И.Даля в приведённых мыслях нет. Сайт «Википедия» не научный источник, но он фиксирует толкование самых разных понятий и пишется самими пользователями. Это важно, ибо поэзия существует не для исследований, а для читателя. Услышать поэта, прочувствовать силу его выразительности – вот задачи читателя и исследователя.

Согласимся с классиком отечественной литературы в том, что «поэты – руководители людей к благородному понятию о жизни и к благородному образу чувств: читая их произведения, мы приучаемся отвращаться от всего пошлого и дурного; любить и понимать всё доброе, прекрасное и благородное; читая, мы сами становимся лучше и благороднее».

Поэтический дар рождается с человеком, а поэтический вкус и художественный слух поддаются воспитанию и развитию. На это и должно быть нацелено чтение книг детям в образовательных учреждениях. Тогда есть надежда, что русская поэзия станет созвучной душе современного человека и её чтение займёт прежние позиции в нашей стране.

Ведь цель искусства и поэзии в том числе – служить человеку, способствовать его счастью и содействовать сплочению людей.

---

«Исповедь стыдливого лесоруба, или почему нам хочется похоронить современную лирику»

Как поэт говорил (обойдёмся без точной цитаты), в этот час кто попало садится писать стихи.<sup>1</sup> Получается акт с ожидаемым результатом: так малыш бы схватил вместо кисточки мастихин.

В интернете найдётся немало открытых площадок, всевозможных порталов для лирики, библиотек с миллионом опусов. Среди стихов «беспощадных» регулярно теряется очень хороший текст.

В этом смысле поэзия схожа с дипломом вуза: у любого найдётся, без разницы, что за вуз. Тематический спектр выходит довольно узок, я десяток избитых тем вам легко назову с переходом на штампы, банальные рифмы. Пушкин над такими смеялся: куда без любви-крови? Но спасут нас Освенцим, Сталинград и теплушки, «есть такая профессия» хроник и игровых.

Перед этими темами русский всегда незащищён, и за них нам сбои и слабые рифмы простят. Как сказала Онегина<sup>2</sup>, it is a kind of cheating. Хуже только родители, рак и российский стяг.

В интернете довольно много стихов дешёвых, дорогие чаще на полке отдельной стоят. Большинству же хочется, чтобы и смысл разжёван, и в составе: любовь, глаголы и чистый ямб. Нас не учат анализу прозы и лирики в школе, чтобы хорошие тексты отличать от плохих. И страдают дети:

- Нам Пушкина мало, что ли, убирайте стихи, я читаю про ковку блохи.

Я не ставлю целью работы кого-то обидеть: все читатели разные, , верно. Однако среди медианных граждан известны Есенин в виде «Гой ты, Русь» и Бродский в формате «Не выходи».

Вроде хочется мнить, что литература нужна, но все слова уже сказаны, ставьте автору крест<sup>3</sup>. Может в пятой главе фантастического романа есть поэт/прозаик, который богат, как Крез, только можно до бесконечности лезть из кожи и стареть за стихами, пуская беса в ребро.

... потому что достаточно просто «и всё же, всё же» - и читатель выберет золото и серебро.

Вот и мой сейчас выходит один на дорогу, там плывут, как плоты, столетья, там гул затих. Я сказала домашним, чтоб стол мой никто не трогал: в верхнем ящике заперт на ключ одиночный стих.

Только слова, как миллионы юнцов влюблённых, в этот час я деревья на черновик рублю, даже зная: каким бы хорошим ни был приём, но мой душевный шум не купят и по рублю.

Ведь поэзия – тоже потребность в какой-то мере (пририсуйте по вкусу сюда пирамиду Маслоу). Это нужно не тем, кто читает, а тем, кто верит, что в порядке лучшем наставил

хороших слов. Повторится, как встарь: после правок из строчек грубых одуванчик веченный вдруг прорастёт в сору.

...только если поэзия всё же деревья рубит, то любой из нас в глубине души лесоруб.

С уважением, Ктопопало<sup>4</sup>.

---

<sup>1</sup>- Д.Самойлов, «В этот час гений садится писать стихи», 1981

<sup>2</sup>- Евгения Онегина – современная московская поэтесса, член Российского Союза Писателей.

<sup>3</sup>- Р.Барт, «Смерть автора», 1967

Прочие цитаты (из лит.текстов, кино, интервью, высказывания писателей) приводятся без источника.

<sup>4</sup>- слитное написание – худ.приём (для субстантивации)

Родовая принадлежность текста (проза) определяется согласно: Шапир М.И. «Versus «prosa»: пространство-время поэтического текста// «Philologica», 1995, №2.- С.32

## Содержание

---

### Работы победителей Всероссийской образовательно-патриотической акции Фестиваль сочинений «Спасем язык – спасем и Россию» (РусФест-2020)

|                                |    |
|--------------------------------|----|
| 1. Дегтярь Екатерина.....      | 3  |
| 2. Хадеев Георгий.....         | 5  |
| 3. Лепахина Екатерина.....     | 7  |
| 4. Гимадудинова Аделина.....   | 9  |
| 5. Балаева Мария.....          | 11 |
| 6. Сцибаровская Екатерина..... | 13 |
| 7. Пискунов Дмитрий .....      | 15 |
| 8. Фадеева Екатерина .....     | 17 |
| 9. Лисина Ольга.....           | 19 |
| 10. Демченко Полина.....       | 21 |
| 11. Бикмуллина Олия.....       | 22 |
| 12. Мазикова Наталья.....      | 24 |
| 13. Силина Анна.....           | 26 |
| 14. Малышева Светлана.....     | 27 |
| 15. Бикмуллина Зарина.....     | 28 |



Учебный центр «СОКРАТ»  
Вологда, 2020 год